

С. Торайгыров написал три поэмы: «Кто виноват?», «Жизнь в заблуждении» и «Бедняк».

Поэма «Кто виноват?» открывается поэтической картиной степной природы, которая затем сменяется изображением пробуждающегося аула. Мы видим усталых псов, что всю ночь стерегли отару и теперь улеглись возле юрты; босоногих стариков с палками в руках, гоняющих овец; готовящегося к утренней молитве муллу с чайником в руках. К стоящей особняком маленькой юрте собираются заспанные дети; они держат под мышками Коран или же эптиек (седьмая часть Корана, по которой обучают детей). Чабан, приторочив к седлу полный кумыса бурдюк, отправляется вслед за отарой в степь. Таким образом, вступлением автор вводит читателя в привычную атмосферу жизни казахов. Основное содержание поэмы С. Торайгыров раскрывает через показ судеб трех героев (Тасболата, Ажибая и Кабыша) - представителей трех поколений.

Тасболат богат и знатен. На степном приволье пасутся его несметные табуны и стада. Кажется, что жизнь героя покойна и благополучна. Но оказывается, что жить по старинке более нельзя: наступают новые времена. И вот, скрепя сердце, Тасболат вынужден сделать волостным не своего сына, а сына своего небогатого сородича — Байбола.

Со всей беспощадностью показывает Торайгыров теневые стороны жизни казахов, такие, как патриархальные устои, распри при выборах волостного, обычай многоженства, тяжелое положение трудящихся и т. д. И все же, понимая обреченность старой жизни, поэт не решается вынести ей окончательный приговор. Впрочем, может он его и вынес, но, как известно, поэма «Кто виноват?» дошла до нас далеко не полностью.

Несмотря на отдельные недостатки, первая поэма С. Торайгырова стала значительным явлением в казахской литературе. Она, как уже отмечалось, была первой попыткой поэта нарисовать широкую картину современной действительности, и это ему удалось. Казахская степь предстала в поэме С. Торайгырова не как край раздолья и несметных богатств, а как средоточие острейших общественных противоречий. В ней, как и повсюду, есть богачи и бедняки, угнетатели и угнетенные, в ней кипит жестокая классовая борьба. В развенчивании мифа об идилличности феодально-патриархального общества и состоит одна из главных заслуг С. Торайгырова. Поэма «Жизнь в заблуждении» - это бессюжетная лирическая поэма нравственно-философского характера, в которой показана по этапам жизнь одного человека.

Первая маленькая глава «Я — дитя» знакомят читателя с образом героя в младенческие годы. Это невинный, чистый душой ребенок, не знающий зла и темных сторон жизни. Для него все люди — друзья, он не делит их на богатых и бедных, национальные и социальные различия ему непонятны. Беспечный и счастливый, он любит всех людей, весь мир и не подозревает о существовании болезней, зла, старости, смерти. Вскоре, однако, на смену этим светлым, радостным настроениям приходят тревожные раздумья. Словно бы заглядывая в будущее, поэт стремится предугадать, что же ждет героя в жизни. Он предсказывает, что герой столкнется с нуждой, нищетой и беспорядком, испытает вероломство близких и друзей, несправедливость, болезни, страх приближающейся старости и смерти.

Таким образом, в главе «Я - дитя» уже намечены основные идеи всей поэмы. В ее последующих главах («Я - джигит», «Я достиг зрелости», «Я - старик», «Я - мертвец») развернуты широкие картины человеческой жизни во всей ее сложности и противоречивости.

Самая большая из глав «Я - джигит» - идейный центр поэмы. Автор вдохновенно воспекает здесь пору молодости - от пятнадцати до тридцати лет, порывы и стремления, свойственные этому возрасту. О чем мечтает юноша, доверчиво глядящий на мир, в чем видит он свой идеал?

В юности перед человеком расстилается множество дорог, и он может выбрать любую из них.

Но наступает пора выбора жизненного пути. Сперва джигиту кажется, что ключ к счастью - это богатство. Ведь там, где богатство, там и слава, и почет, и уважение, там привольная покойная жизнь, полная наслаждений и радостей. Скоро, однако, герой убеждается в ошибочности такого взгляда на жизнь. Он начинает понимать, что богатство добывается обычно нечестным путем, что в его основе — тяжелый труд и страдания многих людей. Так приходит герой к важному и глубокому выводу:

Бейне бір жаралгандай мал жимакка,

Адалдыктан, ардан без, дамыл таппа.

Мал сен үшін жаралмай, сен мал үшін

Күл болмаган бай бар ма осы күнде,

Малды жиып максатын ұмытпаққа.

Если создан ты для добычи богатства,

Отрекись тогда от чести и совести, рыскай

всюду,

Будто создан ты для скота, а не он для

тебя,

Жить ради этого, разве в этом счастье?

Разве есть ныне среди баев не ставшие

рабами?

В погоне за богатством можешь забыть

цели свои!

Разочаровавшись в идее о богатстве, герой обдумывает другие пути к счастью: он мечтает о славе, о власти над людьми, о воинской доблести, о научном поприще. Рассматривая поочередно каждый из этих вариантов и один за другим отвергая их, герой поэмы приходит в конце концов к убеждению, что высшее благо состоит в беззаветном служении своему народу, в стремлении направить его на путь истины и справедливости:

Ендеше мен жабысам негізгі іске,

Оділдікте бар негіз: бак та, квш те.

Каргаймын эділдіктен баска жолды,

Өмір түрсын, кірмесін түнде түске.

Коль так, то займусь основным делом:

В справедливости основа — и счастье и

сила,

Все другие пути, кроме справедливости,

я проклиная,

Чтобы не только наяву, но и во сне мне

их не видеть,

В конце главы поэт с высоким пафосом говорит о будущем обществе - цели своих мечтаний. В нем не будет обмана и предательства, угодничества и стремления к наживе, грубости и произвола. Свободный труд свободных людей, равенство, братство и справедливость - вот важнейшие черты этого нового человеческого государства. И тогда, полагает автор, единственной царицей мира станет причина:

Ойласам дүниедө канша жан бар:

Адам бар, агаш бар, мал мен ан бар.

Жанды, жансыз нәрсенін бәрі-дагы

Әр себептін, жемісі байқасандар...

Если подумать, сколько в мире существ:

Есть человек, деревья, есть скот и звери,

Все предметы живые и неживые.

Коль приглядеться, то все они плоды

причины...

Неустанно исследуя причины явлений, люди способны изменять жизнь и самих себя. В этом - залог их власти и торжества над природой:

Адам улы бул дүниеге жіберілген,

Себепті бағындырып каратуға.

На то и послан сын человека в этот мир,

Чтобы подчинить себе причины.

В следующей главе («Я достиг зрелости») от радужных настроений юности героя не остается и следа. Теперь речь идет уже о многотрудной жизни простого человека, о его тяжелой судьбе:

Адамда өмір бар ма куанатын,

Жазгы шеөп күз түскенше куаратын,

Күрт түсіп кейбіріне көк кезінде

Мезгілсіз гүл шаша алмай суалатын...

Өмірді ой жіберіп ойлау деген...

Нәрсе гой бал орнына у алатын.

Жар сую, жұрт мактарлық атак табу,

Аз күннің аз ермегі уанатын.

Разве для радости и забавы дана человеку жизнь?

Высыхающей к осени траве она подобна.

Иную съедает червь еще зеленой,

И она, не раскрыв цветка, гибнет раньше срока.

Если предаешься думам о жизни,

То вместо меда яду отведаешь,

Любить подругу или славу добыть для похвалы других -

Ничтожная забава нашей короткой жизни.

Мы видим героя уже повзрослевшего, испытавшего в жизни разочарование и тяготы, горести и трудности, которых оказывается куда больше, нежели радостей или забав.

Но все эти испытания не убили в герое поэмы готовность бороться за подлинное человеческое счастье. Ради этой высокой цели он готов отречься от земных радостей и сидеть в мечети, проводя дни и ночи в молениях. Он готов даже умереть ради торжества справедливости на земле. Однако люди считают это высшее счастье чем-то туманным, призрачным, а человеческую жизнь слишком короткой, чтобы стремиться к какому-то далекому и неясному идеалу. Не проще ли довольствоваться тем, что имеешь, и жить по пословице: «Лучше синица в руках, чем журавль в небе?» Герой мечется, временами он как бы капитулирует перед этой философией и утверждает в мысли, что «мир - это место наживы и покорности», что ждать справедливости невозможно, да и незачем. Надо разбогатеть и самому управлять другими, не то окажешься в роли рабочей скотины, которой все помыкают.

В последних двух главах поэмы автор ведет речь о старости и смерти... Мгновенно пролетели детство, юность, пора зрелости. Наступила старость, надвигается смерть. Чувствуя, что жизнь прожита напрасно, герой с горечью признается: «Жаль, очень жаль, что для других не трудился. Исчезну бесследно. Теперь никто обо мне не вспомнит».

Поэма «Жизнь в заблуждении», как уже говорилось, бессюжетна. Она построена в виде монолога героя, выражающего свое отношение к жизни и смерти, к существующему общественному строю, к современной ему действительности. Это поэма-размышление, насыщенная глубокими философскими раздумьями. Правда, порой С. Торайгыров оказывается во власти пессимистических настроений, испытывает чувство обреченности. В то же время в этом произведении отчетливо выразились демократические симпатии поэта, его передовые взгляды.

Почти одновременно с поэмой «Жизнь в заблуждении» была написана поэма «Бедняк». Естественно, что между ними существует идейная близость, общность мотивов, а также определенное стилистическое единство. «Бедняк» - это тоже бессюжетная лирическая поэма, также распадающаяся на ряд самостоятельных, словно бы замкнутых в себе глав: «Тяжелый труд и беспросветная нужда», «Ненавистные кровопийцы города», «Безнадежность», «Сравнение себя с мурзами», «Выводы», «Духовный угнетатель», «Достоинство человека и стремление к счастью», «Богатство — плод воровства, насилия», «Горечь при расставании с ближними», «Легкий путь достижения счастья».

Центральный герой поэмы - казах-бедняк. Холодной осенней ночью, карауля овец, он рассказывает о своей горемычной и многострадальной жизни. Его отец и мать тоже всю жизнь провели в батраках у бая. Даже «женитьба» их состоялась благодаря «милости» хозяина, который впоследствии ничего не платил им за оказанное «милосердие». Что же ждет детей этих обездоленных? Разумеется, они пойдут по стопам своих родителей, будут столь же безропотно переносить гнет и насилие бая, работать на него.

Поэма «Бедняк» так же, как и поэма «Жизнь в заблуждении», носит обобщенно-символический характер. В ней рассказано не о судьбе конкретного человека, а о судьбе бедняка вообще. Герой поэмы выступает поэтому и как отдельная личность, и как представитель всех угнетенных и обездоленных, как представитель всей трудящейся массы. Поэтому в следующей главе («Ненасытные кровопийцы города») Торайгыров обрисовывает тяжелое положение городского люда, показывает каторжный труд чернорабочего, который

работает по 14 часов в сутки и не может заработать денег даже на пропитание.

Характер героя-бедняка в поэме достаточно сложен и отнюдь не исчерпывается такими чертами, как безответность и покорность. Перед нами человек, не лишенный чувства собственного достоинства и хорошо знающий себе цену. Говоря о байском сыне Жакупе, своем сверстнике, и перечисляя его «достоинства», он ставит его гораздо ниже себя (глава «Сравнение себя с мурзами»). «Что сделал байский сынок для блага людей?» - спрашивает герой. И сам же - отвечает: «Ничего он не сделал, а только безвозмездно пользовался народным добром».

В этом контрастном сопоставлении судеб героя-бедняка и богача Жакупа наглядно раскрываются глубокие социальные антагонизмы казахского аула. Кажущаяся безысходность этих противоречий приводит героя (в конце данной главы) к мысли о загробном блаженстве: «Возможно, такие люди, как мы, не увидевшие ничего хорошего в жизни, на том свете попадут в рай и будут наслаждаться всеми благами его? Могут они, по крайней мере, хотя бы надеяться на что-то?»

Однако в следующей главе, названной «Духовный угнетатель», поэт доказывает иллюзорность этих надежд:

Байлардай берген ат пен асымыз жок,

Бере ме сол вжмакты молда бізге?

У нас нет такого богатства, как у баев,

Разве отдаст нам мулла рай?

Таким образом, и этот, и тот свет принадлежат богачам. Как же – тогда быть? И герой решает «искать счастья на других путях». Он убежден, что тоже достоин счастья:

Байдыкіндей менде де жүрек, жан бар,

Жүрегімде өмір бар, ыстык кан бар.

Үміт бар, махаббат бар, жек көру бар,

Бәрі де байдыкіндей байкасандар.

Туысымда онан жок еш кемдігім,

Жалгыз-ак менде мал жок, онда мал бар

Ведь и у меня есть сердце, в нем горячая кровь,

Есть надежды, любовь и ненависть.

Они ведь такие же, как и у баев.

По рождению я нисколько не уступлю им,

Только у них скот, а у меня нет.

Если это верно, то почему же я, задает он себе вопрос, такое же дитя этого мира, не пользуюсь щедростью и благами наравне с богатыми?

Богатство является плодом воровства и обмана, утверждает поэт в следующей главе поэмы. Эта мысль была ясно выражена им в поэме «Жизнь в заблуждении», но здесь она обосновывается еще глубже, утверждается еще более решительно и определенно. Герой поэмы приходит теперь к безотрадному выводу, что в современной ему действительности правдой не достигнешь добра и потому, отказываясь от пути праведника, он готов избрать теперь «дорогу шайтана», т. е. любыми способами добиться богатства и наслаждаться радостями земной жизни. Однако примириться с несовершенством мира, со злом и несправедливостью герой все-таки не может. Вот почему заключительные главы поэмы проникнуты горечью, гневом, тоской и разочарованием.

Таким образом, через все произведение проходит положительный образ человека из народа, человека труда, с мужественным, сильным характером, горячим сердцем, светлым умом и реалистическим взглядом на жизнь. Такой человек способен бороться за свое счастье, отстаивать его. Образ этого нового героя был важнейшим художественным завоеванием. С. Торайгырова и всей казахской литературы того времени.

Источник: Султанмахмут Торайгыров (1893-1920) //История казахской литературы в3т. Т.2. Дореволюционная казахская литература. /Под ред. И.Т. Дюсенбаева; Ин-т литературы и искусства им. М. О. Ауэзова.- Алма-Ата: Наука, 1979.- 236с. - 260с.